

ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia, settore concorsuale 12/E3 Diritto dell'Economia, dei Mercati Finanziari e Agroalimentari e della Navigazione, SSD: IUS03 Diritto agrario, composta da

PRESIDENTE: Prof. Paolo Borghi – Professore ordinario presso l'Università di Ferrara;

COMPONENTE: Prof. Luca Petrelli – Professore ordinario presso l'Università di Camerino;

SEGRETARIO: Prof. Stefano Masini – Professore associato presso l'Università di Roma "Tor Vergata";

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 80/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati dalla Commissione sono i seguenti:

1) Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100

	Voce	Punteggio Massimo conseguibile
A	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con il settore concorsuale a bando	10
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	9
C1	Ricercatore a tempo determinato di tipo A. Fino a 2,5 punti per ogni annualità	
C2	Assegno di ricerca universitario. Fino a 1,5 punti per ogni annualità	
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
D1	Organizzazione, direzione e/o partecipazione a progetto nazionale. Punti: fino a 2 per ogni esperienza	
D2	Organizzazione, direzione e/o partecipazione a progetti internazionali. Punti: fino a 3 per ogni esperienza	
E	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
E1	Relatore a Convegni nazionali. Punti: fino a 1,5 per ciascuna partecipazione a convegno nazionale a convegno in qualità di relatore	

E2	Relatore a Convegni internazionali. Punti: fino a 2 per ciascuna partecipazione a convegno internazionale in qualità di relatore	
F	Premi e riconoscimenti	1
F1	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Fino a 0,5 punto per ogni premio	

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché la congruenza con il SSD a bando.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

I punteggi saranno ripartiti in base allo schema seguente:

Voce	Punteggio Massimo conseguibile
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max 2,5 punti per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD di ciascuna pubblicazione:	percentuale di congruità con il settore da 0 a 100 % - la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle voci nn. 1, 3 e 4.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	max 1 punto per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato	max 1 punto per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	max 6 punti

La Commissione non intende avvalersi dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)
- in quanto gli stessi non sono in uso nel settore concorsuale.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Prof. Stefano Masini (sottoscritto con firma digitale)

Firmato digitalmente da:Stefano Masini

Limite d'uso:Explicit Text: Questo certificato rispetta le raccomandazioni previste dalla Determinazione Agid N. 121/2019

Data:11/11/2021 09:08:24